

**Komentari Hrvatskog Telekoma d.d.
na
prijedlog Pravilnika o načinu i uvjetima određivanja zone elektroničke
komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme, zaštitne zone i
radijskog koridora te obveze investitora radova ili građevine**

Hrvatski Telekom d.d. (u daljnjem tekstu: HT) podržava napore HAKOM-a da unaprijedi uređivanje načina i uvjeta određivanja zone elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme. Prijedlogom Pravilnika o načinu i uvjetima određivanja zone elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme, zaštitne zone i radijskog koridora te obveze investitora radova ili građevine (u daljnjem tekstu: prijedlog Pravilnika) HAKOM regulira područje koje je od iznimnog značaja za razvoj elektroničke komunikacijske mreže i elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (dalje u tekstu: EKI), pa stoga držimo potrebnim ukazati na sljedeće.

1. HT u potpunosti podržava predloženo smanjivanje nekih do sada propisanih minimalnih udaljenosti između EKI i drugih instalacija i građevina a što smatramo pozitivnim i prihvatljivim i u skladu s novim tehničkim postignućima. Navedeno se odnosi primjerice na: članak 5., tablica 2 – udaljenost od EE voda nazivnog napona do 1 KV predlaže se 1,0 m, a sada je 2,0 m; članak 6. tablica 5 – udaljenost od plinovoda s tlakom od 0,3 do 10 MPa predlaže se smanjiti na 2 m, a za tlak veći od 10 MPa smanjiti na 5 m.
2. U članku 3. stavku 5. prijedloga Pravilnika određuje se obveza infrastrukturnih operatora i operatora korisnika da moraju omogućiti HAKOM-u on-line pristup svojoj dokumentaciji i bazi podataka o elektroničkoj komunikacijskoj infrastrukturi i drugoj povezanoj opremi, te elektroničkim komunikacijskim vodovima i mrežama. HT smatra da bi uz navedeno trebalo propisati da kada se omogući HAKOM-u on-line pristup dokumentaciji i bazi podataka prestaje za operatora obveza iz članka 44. stavka 4. Pravilnika o načinu i uvjetima obavljanja djelatnosti elektroničkih komunikacijskih mreža i usluga o dostavi podataka o promjenama u elektroničkoj komunikacijskoj infrastrukturi i drugoj povezanoj opremi zbog toga što će sve promjene biti on-line vidljive.
3. U odredbama članka 6., stavaka 5. prijedloga Pravilnika HAKOM predlaže uređivanje „izmicanja“ ili zaštite postojeće elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (EKI) ili elektroničkog komunikacijskog voda (EKV) a na zahtjev investitora (vlasnika ili korisnika objekta ili nekretnine na kojoj je predmetna EKI ili EKV) radi izgradnje nove komunalne infrastrukture, različite vrste objekata ili radova na postojećoj komunalnoj infrastrukturi ili postojećem objektu. Iz predloženih odredaba nije jasno odnose li se te odredbe samo na slučajeve kada je potrebno premjestiti i/ili zaštititi EKI radi izgradnje nove komunalne infrastrukture, odnosno radova na postojećoj ili se odnose i na druge objekte i drugu infrastrukturu. Prema važećem Zakonu o komunalnom gospodarstvu komunalnom djelatnošću smatra se opskrba pitkom vodom, te odvodnja i pročišćavanje otpadnih voda (čl. 3. st. 1. t. 1. i 2.), pa se sukladno tome komunalnom infrastrukturom može smatrati samo infrastruktura namijenjena za obavljanje tih djelatnosti.

Nadalje, Zakon o elektroničkim komunikacijama u čl. 26. st. 4. određuje da ako je nužno zaštititi ili premjestiti EKI u svrhu izvođenja radova ili gradnje nove građevine, investitor radova ili građevine obvezan je o vlastitom trošku osigurati zaštitu i premještanje EKI koja je izgrađena u skladu sa ZEK-om i posebnim propisima. ZEK niti jednom odredbom ne uvjetuje da za EKI koja je predmet premještanja, odnosno zaštite mora biti prethodno ishođena uporabna dozvola da bi se postupilo sukladno čl. 26. st. 4. ZEK-a tj. da bi investitor građevine ili radova na nekretnini u/na kojoj se nalazi EKI bio u obvezi snositi troškove njezinog premještanja i/ili zaštite samo ako infrastrukturni operator ima za tu EKI uporabnu dozvolu. Također, ZEK propisuje u čl. 120. st. 1. t. 8. da će se kazniti novčanom kaznom za prekršaj onaj tko ne osigura o vlastitom trošku zaštitu ili premještanje EKI u skladu sa čl. 26. st. 4. ZEK-a. Pri tome se ne navodi kao kriterij zaštite ishođena uporabna dozvola za EKI.

Posebno naglašavamo da Zakon o prostornom uređenju i gradnji („Narodne novine“, br. 76/07 i 38/09, 55/11, 90/11 i 50/12) u svojim prijelaznim i završnim odredbama uređuje pravne

presumpcije za objekte izgrađene bez građevinske i uporabne dozvole. Tako se smatra da izgrađeni objekt ima građevinsku i uporabnu dozvolu, ako su ispunjeni uvjeti iz članaka 330. i 331. toga Zakona. Iz toga proizlazi da bi i za EKI koja se također smatra građevinama trebale važiti te pravne presumpcije. Stoga smatramo da nije u skladu sa zakonom propisivanje u Pravilniku da u slučaju ako infrastrukturni operator ne posjeduje uporabnu dozvolu za EKI/EKV, troškove premještanja i zaštite neće snositi investitor građevine, odnosno radova, nego će ti troškovi pasti na teret infrastrukturnog operatora.

Također skrećemo pozornost i na članak 28. stavak 1. ZEK-a kojim je uređeno stjecanje prava puta i za onu EKI za koju infrastrukturni operator ne posjeduje građevinsku dozvolu i uporabnu dozvolu, a koristi se tom EKI bez sudskog spora s upraviteljem općeg dobra ili vlasnikom nekretnine, na kojoj je izgrađena ta EKI u razdoblju od najmanje tri godine od početka njezina korištenja. Nadalje, ZEK u čl. 3. određuje da je gradnja, razvoj i korištenje EKI od interesa za Republiku Hrvatsku, pa slijedom toga ta infrastruktura i uživa pravnu zaštitu po odredbi članka 26. stavak 4. i članka 120. stavak 1. točka 7. ZEK-a.

U prijedlogu Pravilnika ne uvažava se činjenica da prema ranije važećim propisima za određeni dio EKI (npr. privodi, priključci na zračnu mrežu) nije bilo potrebno ishoditi građevinske i uporabne dozvole, te da se dio objekata EKI smatrao, a smatra se i danas, jednostavnim građevinama za koje nije potrebno ishođenje građevinske i uporabne dozvole. Po kriterijima koje se predlaže u prijedlogu Pravilnika, i za takve dijelove EKI infrastrukturni operator morao bi posjedovati uporabnu dozvolu jer u protivnom trošak premještanja i/ili zaštite pada na njegov teret.

Slijedom navedenog smatramo da Pravilnik ne može uvesti kriterij koji nije određen zakonom (posjedovanje uporabne dozvole) kao ključni kod određivanja tko snosi troškove izrade tehničkog rješenja zaštite/premještanja EKI, materijala, radova, stručnog nadzora i ostalog nužnog za realizaciju tehničkog rješenja. Ako se ipak žele uvesti određeni novi kriteriji za premještanje i zaštitu EKI, onda se ti kriteriji mogu odnositi samo na onu EKI koja će biti građena/postavljena od trenutka stupanja na snagu navedenog Pravilnika tj. ne može Pravilnik imati retroaktivno djelovanje.